



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-53/ 01-06-2018  
/моля цитирайте при отговор/

На Ваш № КП-853-03-40/30.05.2018 г.  
На Ваш № КИП – 853 – 01 – 22/ 30.05.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-853-03-40  
дата 04.06.2018 г.

ДО

✓ Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ  
ВЪПРОСИ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО  
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА  
И ТУРИЗЪМ

**ОТНОСНО:** *Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 854-01-44, внесен от Крум Зарков и група народни представители на 22.05.2018 г.*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,**

По изпратения ни законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 854-01-44, внесен от Крум Зарков и група народни представители, Министерството на правосъдието изразява следното становище:

На 23.04.2018 г. от Висшия съдебен съвет постъпиха в Министерството на правосъдието обобщени предложения на органите на съдебната власт за промени в Гражданския процесуален кодекс (ГПК). В тези предложения се съдържат и изменителните норми, предмет на внесения от г-н Крум Зарков и група народни представители законопроект.

В Министерството на правосъдието е създадена работна група, която обсъжда всички постъпили предложения за промяна в ГПК. Предмет на обсъждане са и

предложените изменения в текстовете на чл. 113, 115, ал. 2 и 119, ал. 2 от ГПК. В работната група се поддържат различни становища по тези предложения и изхождайки от дебата в нея, същите могат да бъдат окачествени като много дискуссионни. По отношение на предложените изменения в чл. 115, ал. 2 от ГПК Министерството на правосъдието поиска официална информация от Висшия съдебен съвет относно предявените пред районните и окръжните съдилища в страната искове за непозволено увреждане срещу застрахователи, срещу Гаранционен фонд и срещу Националното бюро на българските автомобилни застрахователи, като за всеки иск бъде уточнено: къде е местонастъпването на застрахователното събитие (местопроизшествието), какъв е постоянният адрес/седалището на ищеца, какъв е постоянният адрес/седалището на ответника, как е определена местната подсъдност (по адрес на ищеца, по местонастъпване на събитието или по адрес на ответника). Изисканата информация е за периодите от 01.01 – 31.12.2017 г. и от 01.01 – 30.03.2018 г., за да може да бъде отчетено действието на разпоредбата на чл. 115, ал. 2 ГПК след изменението ѝ (обн., ДВ, бр. 86 от 2017 г.).

Принципно Министерството на правосъдието подкрепя усилията на Висшия съдебен съвет да се създадат условия за по-равномерно натоварване на съдилищата. Счита се обаче, че този резултат, когато се цели да бъде постигнат чрез законодателни промени, следва да бъде съобразен с принципите, установени в Закона за нормативните актове (ЗНА). Съгласно чл. 26, ал. 1от ЗНА изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на необходимост, обосноваост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. За целта ЗНА предвижда провеждане на обществени консултации, както и изготвяне на оценка на въздействието на предложения нормативен акт. Чрез изследване на икономическите, социалните и други ефекти, до които би довела нормативната промяна, оценката на въздействието би гарантирала спазването на тези принципи в регулирането на обществените отношения. Чрез обществените консултации и максимално широкия състав на работната група към Министерството на правосъдието ще могат да бъдат отчетени позициите на всички заинтересовани страни при уреждането на обществените отношения, свързани с местната подсъдност. Важно е да се отбележи, че в обобщените предложения за промени в ГПК, предоставени ни от Висшия съдебен съвет, се съдържат и други предложения, касаещи местната подсъдност. Според нас тези предложения следва да се разглеждат в тяхната цялост. Целта е да се избегне изменение на закона ad hoc и на части, което не е коректният законодателен подход.

С оглед на изложеното считам, че е по-целесъобразно обсъждането на направените законодателни предложения да продължи в работната група към Министерството на правосъдието.

МИНИСТЕРСТВО

